

ERA Calls

Najčastejšie komentáre hodnotiteľov



CZ-SK informačný deň k výzve ERA 2026

29. január 2026

Mgr. Alexandra Rysul'ová, PhD.

Národný kontaktný bod pre program Horizont Európa, WIDERA



Financovaný
Európskou úniou



PROGRAM
SLOVENSKO

 MINISTERSTVO
ŠKOLSTVA, VÝSKUMU,
VÝVOJA A MLÁDEŽE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



NÁRODNÁ
KANCELÁRIA
HORIZONTU 

Kapitola EXCELLENCE



Clarity and pertinence of the project's objectives.

Jasnosť a relevantnosť cieľov projektu.

Quality of the proposed coordination and/or support measures including soundness of methodology.

Kvalita navrhovaných koordinačných a/alebo podporných opatrení vrátane primeranosti a metodologickej správnosti.

Pozitívne komentáre:

- Ciele sú jasné, relevantné a plne **zosúladené so znením výzvy a Politickou agendou ERA**
- Silná a presvedčivá logika projektu, ukotvená v reálnych systémových výzvach
- Ciele sú špecifické, merateľné, dosiahnuteľné, realistické a časovo ohraničené
- Silné operačné prepojenie medzi **cieľmi, KPI, výstupmi a míľnikmi**
- Metodológia je podrobne opísaná, **multidisciplinárna**, založená na existujúcich štúdiách a predchádzajúcich projektoch a korešpondujúca s jednotlivými cieľmi projektu
- Robustná, fázovaná alebo modulárna implementačná logika
- **Inovatívne prístupy** presahujúce súčasný stav poznania
- Silné zosúladenie s politikami ERA a rámcami EÚ
- Dobre odôvodnený koncepčný a metodologický rámec
- Silná **integrácia** existujúcich iniciatív a **synergických väzieb**
- Dizajn založený na dôkazoch a benchmarkingu
- Jasné pochopenie rozmanitosti zainteresovaných aktérov a ich kontextu
- Ciele sú v súlade s výzvou a využívajú holistický a **interdisciplinárny prístup**
- Otvorená veda a **princípy FAIR** sú plne integrované
- **Rodová rovnosť a inkluzívnosť** sú **adresované** a operacionalizované
- Vysoká vedecká a technická vyspelosť návrhu

Najčastejšie nedostatky:

- Ciele **nie sú plne relevantné k výzve** alebo sa odkláňajú od jej zamerania
- Nesúlad medzi cieľmi a očakávanými výsledkami ERA
- **Nedostatočná analýza potrieb**, ktorá by odôvodnila navrhovaný zásah
- Metodika je príliš všeobecná alebo nedostatočne rozpracovaná
- Slabé alebo chýbajúce logické prepojenia medzi aktivitami a cieľmi
- **KPI nie sú zosúladené s metrikami ERA** alebo merajú nesprávne aspekty
- Príliš komplexná alebo konceptuálne nejasná metodika
- Neukázaná vedecká ambícia alebo **neprinášanie riešení nad rámec súčasného stavu poznania**
- **Rodová dimenzia a Open Science spracované len povrchne**
- Koordinačné a podporné opatrenia opísané iba všeobecne
- **Nie všetky merateľné ukazovatele sú merateľné**, najmä dlhodobé sú príliš všeobecné a taktiež hodnoty niektorých sú podhodnotené
- **Metodológia** neposkytuje dostatočný opis načrtnutých konceptov a metód, **neodkazuje na benchmarky**

Kapitola EXCELLENCE

“The objectives are clear, pertinent, and fully aligned with the scope of the call.”

“The objectives are not fully pertinent to the topic.”

“The proposal’s overall objective is clearly articulated, and it is strongly aligned with the scope of the call.”

“It is not clear how the objectives are aligned with the requirements of the topic.”

“The methodology is clear, coherent and appropriately designed to reach the project objectives.”

“The proposal does not provide a sufficiently detailed needs analysis to properly validate its objectives.”

“The link between the methodology and the stated objectives is clear, coherent, and well-justified.”

“The proposed coordination and support measures and the proposed methodology are not completely sound.”

“The proposed work is ambitious and goes beyond the state of the art.”

Kapitola EXCELLENCE – SELF-CHECK

- Sú naše ciele jasné, relevantné a plne zosúladené so znením výzvy a logikou ERA?
- Je hlavný cieľ projektu formulovaný jednou vetou, ktorá priamo odráža jazyk výzvy?
- Je metodika zrozumiteľná, koherentná a jasne navrhnutá na dosiahnutie stanovených cieľov?
- Vieme ku každému cieľu jednoznačne priradiť aktivity, KPI, výstupy a míľniky?
- Preukazujeme, že ideme nad rámec súčasného stavu poznania a vieme to aj zdôvodniť?

Kapitola IMPACT

Credibility of the pathways to achieve the expected outcomes and impacts specified in the work programme, and the likely scale and significance of the contributions from the project.

Dôveryhodnosť postupov na dosiahnutie očakávaných výsledkov a dopadov špecifikovaných v pracovnom programe, ako aj pravdepodobný rozsah a význam príspevkov projektu.

Suitability and quality of the measures to maximise expected outcomes and impacts, as set out in the dissemination and exploitation plan, including communication activities.

Vhodnosť a kvalita opatrení na maximalizáciu očakávaných výsledkov a dopadov, ako sú uvedené v pláne šírenia a využívania výsledkov, vrátane komunikačných aktivít.

Pozitívne komentáre:

- Projektové výsledky prispievajú k naplneniu **všetkých očakávaných výstupov**
- Silné **zosúladenie** s očakávanými dopadmi výzvy a **prioritami ERA**
- Vysoký rozsah a význam očakávaných výsledkov
- Cesty k dosiahnutiu výsledkov sú špecificky opísané pre každý očakávaný výstup
- Kvantifikované dopady s benchmarkmi a východiskovými hodnotami
- **Diseminačný, exploatačný a komunikačný plán je detailne rozpracovaný** pre každú z cieľových skupín, vrátane merateľných ukazovateľov a podporuje zapojenie medzinárodnej siete
- **Silný dosah** na zainteresovaných aktérov a relevancia pre inovačný ekosystém
- Systémová a dlhodobá transformačná logika
- Inštitucionálne a politické ukotvenie
- Jasný príspevok ku **konkurencieschopnosti a súdržnosti EÚ**
- Realistické predpoklady a dopadová logika založená na dôkazoch
- Silné opatrenia pre využívanie, šírenie a komunikáciu výsledkov
- Udržateľnosť po skončení projektu je presvedčivo riešená
- Široké geografické a sektorové pokrytie
- **Hmatateľné dopady na budovanie kapacít** a rozvoj zručností
- Silné prepojenie na stratégie a misie EÚ
- Dopady projektu sú opísané **v širšom kontexte** (ekonomické, environmentálne, legislatívne...) aj v dlhodobom časovom horizonte

Najčastejšie nedostatky:

- **Cesty k dopadu nie sú dostatočne dôveryhodné** alebo realistické
- Dlhodobé dopady nie sú presvedčivo odôvodnené
- Rozsah a význam prínosu nie sú dostatočne preukázané
- **Dopady nie sú kvantifikované pomocou východiskových hodnôt a benchmarkov**
- Zameranie na výstupy (školenia, nástroje) namiesto systémovej zmeny
- Slabé dôkazy o inštitucionálnom alebo politickom ukotvení
- **Logika dopadu je založená na predpokladoch, nie na dôkazoch**
- Multiplikačné a udržateľnostné efekty nie sú presvedčivo vysvetlené
- Nedostatočné vysvetlenie, ako dopady presiahnu konzorcium
- Plán šírenia a využitia výsledkov je príliš všeobecný a nie je strategický
- Veľmi **slabo opísaná spolupráca** s národnými a regionálnymi stakeholdermi

Kapitola IMPACT



“The proposal presents a clear and credible pathway to achieving the expected outcomes of the call.”

“The pathway to achieve the expected outcomes and impacts is not fully credible or realistic.”

“Pathways to expected outcomes are credible, coherent, and evidence-based.”

“The scale and significance of the proposal’s contributions are insufficiently demonstrated.”

“The scale and significance of the contribution is very good, with a well-articulated and clear pathway to impact.”

“Long-term impacts are not convincingly substantiated.”

“The scale and significance are high and realistically estimated.”

“It is not fully substantiated that the project’s contribution to the defined outcomes will clearly advance uptake on a

“The project results will excellently contribute to the expected outcomes of the call.” **significant scale.”**

Kapitola IMPACT – SELF-CHECK

- Máme dôveryhodnú a logickú cestu od aktivít k výsledkom a dlhodobým dopadom?
- Sú naše cesty k dopadu podložené dôkazmi a benchmarkmi z EÚ alebo sektora?
- Vieme jasne odôvodniť mieru a význam zmeny, ktorú projekt prinesie?
- Sú dopady kvantifikované s realistickými východiskami a predpokladmi?
- Je jasne preukázané, že výsledky projektu priamo prispievajú k očakávaným výstupom výzvy?

Kapitola IMPLEMENTATION

Quality and effectiveness of the work plan, assessment of risks, and appropriateness of the effort assigned to work packages, and the resources overall.

Kvalita a efektívnosť pracovného plánu, hodnotenie rizík a primeranosť úsilia priradeného k pracovným balíkom, ako aj celkových zdrojov.

Capacity and role of each participant, and extent to which the consortium as a whole brings together the necessary expertise.

Kapacita a úloha každého účastníka a miera, do akej konzorcium ako celok spája potrebné odborné kapacity.

Pozitívne komentáre:

- Jasný a kvalitne spracovaný pracovný plán a **štruktúra riadenia**
 - Logická postupnosť aktivít
 - Pracovný plán je veľmi dobre opísaný, štruktúra a načasovanie jednotlivých pracovných balíkov je logické a **umožňuje monitoring realizácie projektu**
 - Vyvážené konzorcium s komplementárnymi odbornými kompetenciami
 - Jasne definované roly a zodpovednosti
 - Realistický časový harmonogram a alokácia zdrojov
 - **Silná identifikácia rizík a stratégie ich zmierňovania**
 - Iteratívny prístup založený na učení sa, pilotovaní a validácii
 - Silná stratégia zapájania zainteresovaných strán
 - Zapracované prvky vzájomného učenia sa, mentoringu a budovania komunity
 - Silný rámec monitorovania a hodnotenia
 - **Efektívne využívanie digitálnych platforiem** a nástrojov
 - Zabezpečená **replikovateľnosť a prenositeľnosť**
 - Jasné rozhodovacie procesy a štruktúry kontroly kvality
 - Vysoká operačná pripravenosť a uskutočniteľnosť
-
- Cenné sú **skúsenosti** niektorých členov konzorcia **s predchádzajúcimi Európskymi partnerstvami a ERA-NET**
 - Projekt disponuje **kritickou infraštruktúrou** potrebnou **na jeho implementáciu** a je **geograficky rozmanitý**

Najčastejšie nedostatky:

- **Pracovný plán nie je logicky prepojený s cieľmi**
- Metodika nie je operačne uskutočniteľná
- Koordinačné mechanizmy nie sú jasne popísané
- Aktivity nie sú logicky zoradené ani integrované
- **Roly** a zodpovednosti **nie sú** jasne **priradené**
- Riadenie rizík je všeobecné alebo povrchné
- **Monitorovanie a hodnotenie nie sú dostatočne** rozpracované
- Nadmerná závislosť od nástrojov alebo platforiem bez jasnej implementačnej logiky
- Štruktúry riadenia nie sú dostatočne detailné alebo dôveryhodné
- **Nesúlady údajov uvedených v Gantt diagrame**, v opise pracovných balíkov, v nasadení zdrojov a v jednotlivých tabuľkách vs. celkový rozpočet
- Externé závislosti nie sú preukázané ani zabezpečené
- Niektoré **výdavky** (nákup, subkontrakting, cestovné) **nie sú dostatočne zdôvodnené**
- **Konzorcium** ako celok **nepreukazuje interdisciplinaritu** a **komplementaritu** jednotlivých jeho členov

Kapitola IMPLEMENTATION

“The coordination and support measures are clear and sound.”

“The methodology is overly complex and not properly justified.”

“The methodology builds on a three-stage process of co-design, implementation and impact assessment.”

“Key coordination and support measures are not clearly elaborated.”

“The proposed coordination and support measures are very well described and cover all the expectations of the call.”

“Some of the pillars are not fully explained.”

“The methodology is well-structured and sound, following a clear logic of development, deployment and monitoring.”

“Operational mechanisms, monitoring and research-data management are not yet developed to the same level of precision.”

“The coordination and support measures are clear, credible, and well defined.”

Kapitola IMPLEMENTATION – SELF-CHECK

- Sú koordinačné a podporné opatrenia jasne popísané a primerané požiadavkám výzvy?
- Je realizačný koncept štruktúrovaný do zrozumiteľných fáz alebo pracovných línií s jasne definovanými zodpovednosťami a časovým harmonogramom?
- Je metodika realizácie praktická, kroková a uskutočniteľná v rámci dostupných zdrojov?
- Je v projekte zabudovaný mechanizmus monitorovania, učenia sa a priebežných úprav?
- Je systém riadenia dôveryhodný, transparentný a schopný zvládať riziká a závislosti?

Ďakujem za pozornosť.

Mgr. Alexandra Rysul'ová, PhD.

Národný kontaktný bod pre program Horizont Európa
Rozširovanie účasti a posilnenie Európskeho
výskumného priestoru
WIDERA

E-mail: alexandra.rysulova@cvtisr.sk

Tel: +421 918 807 145



NÁRODNÁ
KANCELÁRIA
HORIZONTU

Web: www.horizont-europa.sk

Mail: horizont@cvtisr.sk