

AKO NAPÍSAŤ ÚSPEŠNÝ PROJEKT

PRAKTICKÉ ODPORÚČANIA Z POHĽADU DELEGÁTA A HODNOTITEĽA

Richard Imrich

Biomedicínske centrum SAV

národný delegát pre klaster 1 Zdravie

- ▶ Nájsť správnu výzvu
- ▶ Plne pochopiť výskumnú agendu EC v danom pracovnom programe a výzve
- ▶ Splniť formálne podmienky
- ▶ Vytvoriť konzorcium alebo nájsť vhodného hlavného partnera
- ▶ Premýšľať ako hodnotiteľ
- ▶ Nechať si na prípravu dostatok času
- ▶ Kontaktovať ľudí so skúsenosťami

ZÁKLADNÉ PRINCÍPY ÚSPEŠNÉHO PROJEKTU HE

- ▶ Orientácia v pracovnom programe (každé 2 roky)
- ▶ Pozorne čítať text jednotlivých výziev (rozhoduje každé slovíčko)
- ▶ Kontakt na národné kontaktné body
- ▶ Pozorne premyslieť či zamýšľaná myšlienka je naozaj ambiciózna a inovatívna vo viacerých aspektoch (jeden je málo)
- ▶ Konkurencia je silná!

NÁJSŤ SPRÁVNU VÝZVU

- ▶ EC veľmi špecificky formuluje každý pracovný program a výzvy
- ▶ Veľký pozor na to aké sú očakávania danej výzvy z pohľadu EC
- ▶ Pozor na niekedy na prvý pohľad podobné výzvy
- ▶ Opäť sa zamyslieť ako myšlienka je schopná naplniť očakávania výzvy
- ▶ Overiť či ako žiadateľ spĺňa všetky požiadavky
- ▶ Prvý „nástrel“ projektu (1 A4 úplne stačí)

PLNE POCHOPÍŤ VÝSKUMNÚ AGENDU
EC V DANOM PRACOVNOM
PROGRAME A VÝZVE

- ▶ Poradiť sa s projektovým oddelením
- ▶ Aké sú očakávania EC? Akademická inštitúcia vs SME
- ▶ Minimálny a optimálny počet partnerov v konzorciu z pohľadu aktivít a rozpočtu

SPLNIŤ FORMÁLNE PODMIENKY

- ▶ Ak viete čo chcete dosiahnuť projektom resp. ako chcete daný problém vyriešiť je treba nájsť NAJLEPŠIEHO možného partnera na jednotlivé čiastkové úlohy
- ▶ Využiť networking a brookeraže podujatia, hľadanie partnerov na stránke EC a hlavne písať a kontaktovať priamo výskumné skupiny na základe publikovaných článkov
- ▶ Preveriť si každého partnera, či jeho expertíza je naozaj najlepšia možná, či má predchádzajúce skúsenosti s podobnými projektami
- ▶ Presne popísať akú úlohu má partner zohrávať a čo sa od neho očakáva (veľký pozor na komplementaritu a prekryv v konzorciu)

VYTVORIŤ KONZORCIUM ALEBO NÁJSŤ VHODNÉHO HLAVNÉHO PARTNERA

- ▶ Prihlásiť sa za hodnotiteľa projektov EC
- ▶ Pochopiť myslenie hodnotiteľa, spoznať systém a štruktúru projektov (WP, A, D, T)
- ▶ Skúsiť sa vcítiť do úlohy hodnotiteľa, ktorý je možno súčasťou konkurencie, identifikovať všetky slabé miesta zámeru
- ▶ Čistá štylistika, 100% angličtina, jasne formulované každé slovo
- ▶ Nezahliť hodnotiteľov nadmerným množstvom textu
- ▶ Použiť self-evaluation forms, ktoré poskytuje EC
- ▶ **Impakt, impakt a ešte raz impakt projektu!!!**

PREMÝŠLAŤ AKO HODNOTITEĽ

- ▶ Niekoľko týždňov je zúfalo málo
- ▶ Projektové konzorcia sa formujú a stretávajú dlhší čas (roky) a na stretnutiach sa „vybrusujú“ všetky ciele a ako formuláciu
- ▶ Nechať čítať návrh viacerým expertom a skúseným kolegom (prvú A4 ale aj celý zámer)

NECHAŤ SI NA PRÍPRAVU
DOSTATOK ČASU

- ▶ Zahraniční kolegovia
- ▶ Konzultačné firmy
- ▶ Investovať do profesionálov so skúsenosťami a referenciami

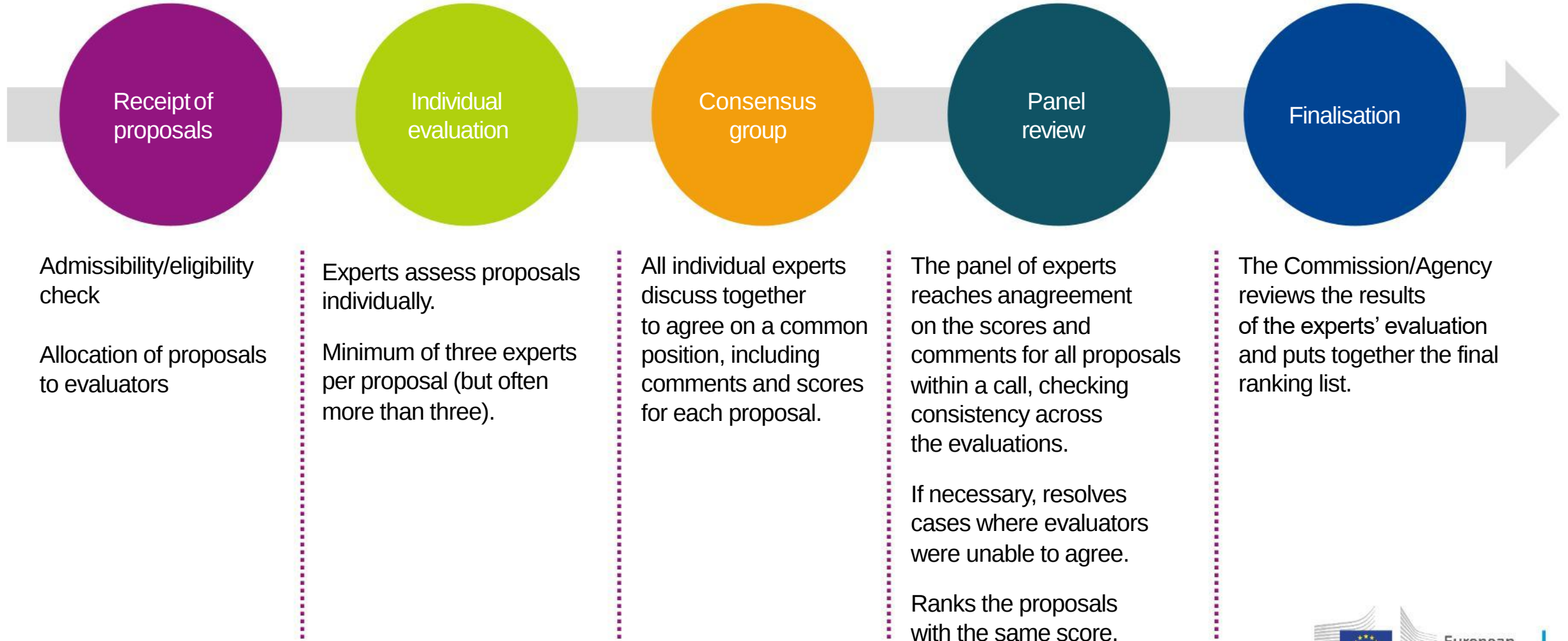
KONTAKTOVAŤ ĽUDÍ SO
SKÚSENOSŤAMI

- ▶ Či návrh projektu spĺňa zameranie výzvy, zamyslieť sa ešte raz nad každým cieľom, aktivitou, výstupom a jeho indikátorom
- ▶ Či sú jednoducho a prehľadne prezentované (a prezentovateľné) prezentovať zámer na konferenciách, skúsiť napísať o probléme článok (editorial, review), diskutovať ho na konferenciách (konkurencia sa ozve sama)
- ▶ Či je excelencia prezentovaná najviac ako sa dá
- ▶ Či koncept, metodika a ambícia projektu je naozaj state-of-the-art
- ▶ Či je impakt návrhu schopný plne pokryť očakávania EC v danej výzve a hlavne **budúceho „odberateľa“ výsledku**

1-2 MESIACE PRED PODANÍM
OVERIŤ



Standard evaluation process





Admissibility, eligibility checks and additional requirements

Admissibility is checked by EU staff.

- Applications must be complete and contain all parts and mandatory annexes and supporting documents.
- Applications must be readable, accessible and printable.
- Applications must include a plan for the exploitation and dissemination of results including communication activities (n/a for applications at the first stage of two-stage procedures or unless otherwise provided in the specific call conditions).
- Specific page limits per type of action normally apply (specified in the topic conditions and controlled by IT tool).

Eligibility is checked by EU staff. If you spot an issue, please inform the EU staff.

- Eligible activities are the ones described in the call conditions.
- Minimum number of partners as set out in the call conditions (at least one independent legal entity established in a MS, and, at least two other independent legal entities established either in a MS or AC).
- For calls with deadlines in 2022 and onwards participants that are public bodies, research organisations or higher education establishments from Member States and Associated countries must have a gender equality plan (GEP) in place.



The GEP is not part of the evaluation criteria, evaluators should not look into it. The existence of a GEP is checked internally by staff.

- Other criteria may apply on a call-by-call basis as set out in the call conditions. In few cases, the call conditions in the topic can modify the interpretation of criteria.



Evaluation (award) criteria

Three evaluation criteria

‘Excellence’, ‘Impact’ and ‘Quality and efficiency of the implementation’.

(Only one evaluation criterion for ERC - Excellence)

- Evaluation criteria are **adapted** to each **type of action**, as specified in the WP
- Each criterion includes the ‘**aspects to be taken into account**’. The same aspect is not included in different criteria, so it is not assessed twice.
- **Open Science** practices are assessed as part of the scientific methodology in the excellence criterion.



Evaluation criteria (RIAs and IAs)

Research and innovation action (RIA)

Activities to establish new knowledge or to explore the feasibility of a new or improved technology, product, process, service or solution.

This may include basic and applied research, technology development and integration, testing, demonstration and validation of a small-scale prototype in a laboratory or simulated environment.

Innovation action (IA)

Activities to produce plans and arrangements or designs for new, altered or improved products, processes or services.

These activities may include prototyping, testing, demonstrating, piloting, large-scale product validation and market replication.

EXCELLENCE

- ✓ Clarity and pertinence of the **project's objectives**, and the extent to which the proposed work is ambitious, and goes beyond the state-of-the-art.
- ✓ Soundness of the proposed **methodology**, including the underlying concepts, models, assumptions, interdisciplinary approaches, appropriate consideration of the **gender dimension** in research and innovation content, and the quality of **open science practices** including sharing and management of research outputs and engagement of citizens, civil society and end users where appropriate.

IMPACT

- ✓ Credibility of the **pathways** to achieve the expected **outcomes and impacts** specified in the work programme, and the likely scale and significance of the contributions due to the project.
- ✓ Suitability and quality of the **measures to maximize expected outcomes and impacts**, as set out in the dissemination and exploitation plan, including communication activities.

QUALITY AND EFFICIENCY OF THE IMPLEMENTATION

- ✓ Quality and effectiveness of the **work plan**, assessment of risks, and appropriateness of the effort assigned to work packages, and the resources overall.
- ✓ Capacity and role of each **participant**, and extent to which the **consortium** as a whole brings together the necessary expertise.

Proposals aspects are assessed to the extent that the proposed work is within the scope of the work programme topic

ĎAKUJEM ZA POZORNOST